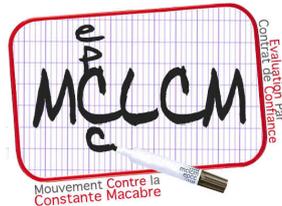


Le 25 novembre 2021

COLLOQUE ANNUEL DU MCLCM

Mouvement Contre La Constante Macabre



HÔTEL DE VILLE
DE PARIS

<http://mclcm.fr>

Éditorial

André Antibî, président du MCLCM

Le thème de ce colloque, « *La folie de l'évaluation* », peut sembler "violent", et ne pas correspondre à la réalité. Malheureusement, ce n'est pas exagéré. Une précision essentielle : il ne s'agira nullement de montrer du doigt certains collègues, en apparaissant comme des donneurs de leçons. En tant qu'enseignants, nous sommes nous-mêmes impliqués, inconsciemment, dans certains dysfonctionnements qui seront dénoncés, et pour lesquels nous nous permettrons de proposer, modestement, quelques solutions éventuellement susceptibles d'améliorer la situation.

Voici une présentation succincte des principaux dysfonctionnements s'agissant de l'évaluation scolaire :

1-Décalage entre les très nombreux travaux de recherche sur l'évaluation et le terrain

Certes, parfois, le langage utilisé est trop spécialisé pour être accessible et utilisable par l'enseignant dans sa classe. Mais parfois, la mise en pratique de certaines notions, par exemple l'*évaluation diagnostique*, améliorerait sensiblement la situation actuelle.

2.Utilisation beaucoup trop fréquente de l'évaluation comme un moyen de sanction

L'erreur est trop souvent considérée comme une faute, alors qu'elle constitue une étape tout à fait normale dans tout apprentissage.

3. La constante macabre

Ce phénomène a déjà fait l'objet de plusieurs livres, de très nombreux articles dans la presse, et de multiples débats. Plus précisément, un accent particulier sera mis sur les aspects surprenants, farfelus, inconscients, de ce dysfonctionnement.

4-Mise en évidence d'une utilisation « oubliée » d'une évaluation scolaire

Une évaluation des acquis des élèves devrait être également mise à profit par le professeur pour évaluer ses choix pédagogiques, et lui permettre ainsi d'améliorer son enseignement.

5-Rôle gigantesque de l'évaluation dans l'enseignement

L'évaluation joue un rôle très important pour les élèves, pour leurs parents, mais aussi pour les enseignants qui semblent souvent oublier que leur mission primordiale est d'enseigner et non pas d'évaluer.

6-La liberté pédagogique a ses limites

La liberté pédagogique de l'enseignant peut être à l'origine, dans le domaine de l'évaluation, de situations surprenantes, parfois même grotesques.

7-Travail régulier conseillé mais impossible

L'organisation des contrôles de connaissances des élèves est souvent incompatible avec un travail régulier de leur part dans toutes les matières, ce qui leur est vivement conseillé.

Je tiens à remercier très vivement pour leur soutien à notre action Jean-Michel Blanquer, Guy Brousseau Pascal Balmand, Philippe Joutard ; les inspecteurs généraux Jean Fabre, Bruno Jeauffroy, Jacques Moisan, Jean-Charles Ringard et Anne-Marie Romulus ; ainsi que tous les participants aux tables rondes et tous les animateurs de groupes de travail.

Enfin, pour l'organisation de ce colloque, un grand merci à Madame la Maire de Paris, à Corinne Ottomani-Croc, Ludovic d'Estampes, Gérard Lauton (président du comité d'organisation du colloque) ; sans oublier les médias « *Le café pédagogique* » et « *ToutÉduc* ».

La 'folie' de l'évaluation ...

Analyses et propositions

Éditorial

Colloque 2021 – 2022 du MCLCM (★)



Hôtel de Ville de Paris
Salle du Conseil [2^e étage]
5, rue Lobau 75004 Paris
EN MODE HYBRIDE



Jeudi 25 Novembre 2021

En partenariat avec Le Café Pédagogique et ToutEduC

23-11-21 20:00

(★) Mouvement Contre La Constante Macabre

Matin

illustration : Stéphane Luciani

Après-midi

	SÉANCE PLÉNIÈRE	GROUPES DE TRAVAIL	
08H30	Essais de connexion, arrivée des participants en ligne ou sur place.		
09H15	EXPOSÉ D'INTRODUCTION , par André Antibi ¹	1. La 'folie' de l'évaluation Romain Fayel avec Arnold Bac, Gabriel Andréi, Jérôme Daydé, Jérôme Gannard, Yann Mercier-Brunel, Marie Thomas.	
09H30	CONFÉRENCE , par Jean-Michel Blanquer, Ministre de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports.	2. L'évaluation par contrat de confiance Éric Gutkowski - Corinne Ottomani-Croc, avec Hélène Arriudarre, Anne-Sophie Bossaert, Marie-Françoise Brivet, Marie-Pierre Gout, Françoise Hangouet, Catherine Ibanez, Pauline Masson, Jacques Navez, David Pruvost, Marie Rouillon, Kada Zouaoui.	
	TABLE RONDE animée par François Jarraud ²	3. L'évaluation par projets Gérard Lauton, avec Christelle Benhamou, Franck Frison, Fabrice Hermil, Claude Tran.	14H00
	« La 'folie' de l'évaluation » André Antibi, Président du MCLCM.	4. L'apprentissage du piano d'accompagnement André Antibi avec Julie Guichard, Daniel Justens, Nicolas Palumbo, Jean-Noël Profizi.	
	Pascal Balmand, ancien SG de l'Enseignement Catholique.		
	Simone Bonnafous*, Rectrice déléguée pour l'Enseignement supérieur, la recherche et l'innovation de la région Île-de-France.		
	Philippe Joutard, ancien Recteur, Historien.		
	Philippe Meirieu, Spécialiste des Sciences de l'éducation.		
	Anne-Marie Romulus, IGESR Enst. Sup. Recherche & Innovation.		
11H15	PAUSE INTERMÈDE musical : Jean-Noël Profizi (chant corse).	PAUSE	15H45
11H30	TÉMOIGNAGES : moment animé par Pascal Bouchard ³ Jean Fabre, IG honoraire. Bruno Jeauffroy, IGESR de Physique-Chimie. Jacques Moisan, ancien Doyen de l'IG de Mathématiques. Corinne Ottomani-Croc, Professeure de lycée. Jean-Charles Ringard, IGESR, Chef de projet "Réforme du Lycée". Philippe Roederer, Inspecteur de l'Éducation nationale. Nathalie Sayac, Directrice de l'INSPÉ de Normandie Rouen-Le Havre.	Coordonnateurs du MCLCM hors de France Mohamed Akkar (Maroc) Gabriel Carvalho (Brésil) Manuel Diaz Regueiro (Espagne) Daniel Justens (Belgique) Salma Elaoud (Tunisie) Jacques Navez (Afrique subsaharienne) Nicolas Palumbo (Luxembourg)	16H00
12H45	PAUSE DÉJEUNER	Bilan et perspectives André Antibi, Président du MCLCM.	17h00
		FIN du Colloque	17h15
		Les raisons d'un soutien au MCLCM Rodrigo Arenas, Président de la FCPE ; Philippe Delorme, SG de l'Ens ^{nt} Catholique ; Gilles Demarquet, Président de l'APPEL ; Bernadette Groison, ancienne SG de la FSU ; Franck Loureiro, SG Adjoint du GEN-CFDT ; Paul Mayaux, Président de la FAGE Philippe Niémec, ancien Resp. au SE-UNSA ; François Normant, Président de la FAPÉE ; Olivier Toutain, Président de la PEEP.	Ces témoignages seront mis en ligne sur MCLCM.fr

Comité d'organisation : André Antibi⁴, Arnold Bac, Ludovic d'Estampes, Philippe Joutard, Gérard Lauton⁴, Jacques Moisan, Corinne Ottomani-Croc, Claude Tran.

4 Animateurs.

L'effectif sur place est limité par la jauge des locaux. Pass sanitaire requis à l'entrée

Les inscrits au Colloque recevront :
✓ le lien vers la séance plénière,
✓ le lien vers l'Atelier choisi.

Contacts du MCLCM



← Informations – Fiche d'inscription

Merci à Patrick Bloche, Adjoint à la Maire de Paris, pour son aimable accueil organisé à l'Hôtel de Ville.

Jean-Michel Blanquer,

Ministre de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et des Sports

Le sens de l'évaluation est simple : faire progresser les élèves. L'évaluation folle est celle qui oublie qu'elle est un moyen pour n'être plus qu'une fin en soi. À travers sa théorie de la constante macabre, le professeur André Antibé a démontré l'inanité d'une telle évaluation qui sanctionne avant que d'accompagner.

À l'inverse, l'évaluation bien comprise est un levier de confiance car elle est là pour aider les professeurs à identifier les difficultés rencontrées par leurs élèves pour qu'ils puissent ainsi mieux les accompagner dans la consolidation de leurs connaissances.

Tel est l'objectif des évaluations nationales organisées à l'école primaire qui sont aujourd'hui des outils précieux pour les professeurs pour connaître les compétences maîtrisées ou mal maîtrisées par l'élève, à cet âge si crucial de l'apprentissage de la lecture.

En cela, l'évaluation n'est pas à mes yeux un complément ou une simple phase des apprentissages. Au contraire, je pense qu'elle est et doit être intimement et constamment indissociable de l'acte d'apprendre et de l'acte d'enseigner. Enseigner sans évaluer, c'est agir en aveugle ; et apprendre sans être évalué, c'est cheminer sans boussole sur le terrain des savoirs.

Les enquêtes internationales sont du reste explicites sur ce sujet : la culture de l'évaluation est le levier de progrès de tous les systèmes éducatifs.

Mais pour intégrer pleinement la démarche évaluative dans nos classes, encore faut-il en partager les grands principes. C'est ce que nous faisons, en installant au sein de l'Éducation nationale une culture de l'évaluation qui repose sur trois grands piliers : la bienveillance, la personnalisation et le lien continu avec les apprentissages.

Ces principes constituent les fondements d'une évaluation au service de la réussite des élèves. Il nous faut construire une relation apaisée à l'évaluation, c'est-à-dire une relation qui soit à la fois humble, car consciente de sa relativité, et partagée au sein des équipes dans ses déclinaisons, dans ses démarches et ses outils, précisément pour réduire autant que possible cette relativité.

In medio stat virtus : j'utilise souvent cette expression latine dont j'ai fait ma boussole, et qui s'applique particulièrement bien à la question de l'évaluation. Mal faite, l'évaluation peut transformer la vie des élèves en chemin de croix. Bien faite, elle est un motif de satisfaction et un levier de progrès pour l'élève.

Ce climat de confiance restaurée est au cœur des travaux d'André Antibé. Je veux le remercier chaleureusement pour avoir depuis de longues années montré le chemin en matière d'évaluation à partir justement du principe de confiance.

L'école de la confiance passe par une évaluation bien pensée, capable d'indiquer à chacun les voies du progrès et donc de la confiance en soi.

Jean-Michel Blanquer

Pascal Balmand,

Ancien Secrétaire National de l'Enseignement Catholique

Sauf erreur de ma part, le mot « écologie » n'apparaît pas une seule fois dans ce nouveau livre d'André Antibi, et pourtant je fais l'hypothèse que les réflexions qu'il nous y propose relèvent d'une certaine forme d'« écologie pédagogique ».

Écologique, sa manière de relier les unes aux autres les questions qu'il aborde, pour en offrir une vision systémique qui en renouvelle la compréhension. Les pages qui suivent montrent en effet combien les différentes formes d'évaluation ne prennent sens et ne présentent de l'intérêt que reliées les unes aux autres. Tout comme le processus d'évaluation ne revêt sa pleine utilité que relié à la démarche de formation au service de laquelle il doit être constamment placé.

Écologique, la mise en évidence du considérable gâchis d'énergie que produit la surévaluation de l'évaluation-sanction dans la culture et dans les pratiques scolaires : en termes pédagogiques comme d'un point de vue psychologique, c'est bien d'une néfaste et contre-productive logique de pollution que nous sommes appelés à nous libérer.

Écologique, le refus d'une École du déchet, c'est-à-dire d'une École de la sélection par l'échec, dans laquelle il ne s'agit pas de réussir mais d'échouer moins que les autres.

Écologique encore, la vision d'une évaluation fondée sur le souci du « prendre soin », qui requiert des professeurs un permanent travail d'ajustement, et qui leur fournit les outils pour le mener à bien.

Écologique enfin, la sobriété d'un mode d'écriture adéquat à son sujet. André Antibi dénonce sans culpabiliser ni s'ériger en donneur de leçons. Il se méfie des lourdes considérations savantes, et préfère illustrer son propos par des anecdotes puisées dans sa propre expérience. Et il multiplie systématiquement les propositions claires, concrètes et aisément applicables.

Écologie, mais pas collapsologie : ce livre lucide et graven'est pas un livre pessimiste, et cela aussi contribue à sa profonde et belle utilité

Pascal Balmand.

Recteur Philippe Joutard,

Historien, Prix Gaubert de l'Académie Française (2019)

Un trait majeur du système éducatif français ?

En écrivant ce livre, notre ami André Antibi s'est longuement interrogé sur son titre « la folie de l'évaluation » : n'exagérerait-il pas en parlant de folie ?

Je tiens à le rassurer d'entrée de jeu : c'est bien un trait majeur de notre système éducatif, le temps de l'évaluation est devenu plus important que celui de la formation, d'autant plus que le phénomène complémentaire s'y ajoute, déjà mis en valeur par notre ami, ce qu'il appelle « la constante macabre », autrement dit la conviction qu'une évaluation doit être négative pour être valable, avoir un nombre suffisant de mauvaises notes, même dans une classe excellente. Il suffit de voir la passion française pour le baccalauréat qui, chaque année, est le premier titre des différents moyens d'information.

Relève du même état d'esprit la pratique habituelle des grands concours de recrutement de l'enseignement, l'agrégation par exemple où la moyenne des épreuves écrites, en particulier pour les candidats admis, est bien inférieure à dix ! Comme le dit André Antibi, en France, l'erreur est trop souvent assimilée à une faute ; c'est une expression du pessimisme éducatif français, qui est d'ailleurs visible dans d'autres secteurs d'activités.

L'historien que je suis, aurait tendance à voir dans ce phénomène la persistance d'une culture ancienne de la France du XVII^e siècle, irrémédiablement modelée, celle d'un catholicisme janséniste pour qui tout homme est fondamentalement mauvais, qui ne peut être sauvé que par la grâce de Dieu. Certes, nos contemporains sont bien éloignés de cette culture, mais il en reste un pessimisme fondamental qui infecte une partie de notre pensée pédagogique et de nos pratiques : il suffit de relever quelques termes comme la « sanction » de l'examen, ou les « épreuves » du brevet ou du baccalauréat.

Au risque de déplaire à tous ceux qui font de l'antiaméricanisme primaire, je rappellerais l'état d'esprit inverse des écoles aux États-Unis : mettre en valeur la moindre réussite des élèves. Plus près de nous, le Royaume-Uni participe de la même philosophie. La réussite économique et culturelle de ces deux pays n'est plus à démontrer. Une partie de cette réussite est liée à la confiance que les Américains ou les Britanniques ont en eux-mêmes et cette confiance, ils l'ont acquise par une pédagogie scolaire mettant en valeur la réussite et non l'échec.

Certes, de nombreux enseignants français réagissent contre ce défaut majeur, et au plus haut niveau le témoignage de plusieurs inspecteurs généraux dans ce livre le montre bien mais il reste du chemin à parcourir, dans la mesure où ce pessimisme pédagogique évaluateur est ancien et se reproduit de génération en génération : la tentation est grande pour un évaluateur français d'évaluer comme il l'a été lui-même, c'est-à-dire comme toujours inférieur à la moyenne !

Voilà pourquoi, il faut souhaiter que ce livret et le plaidoyer convaincant d'André Antibi reçoivent l'écho le plus large. Plus encore, on doit espérer qu'il contribue à convertir – je n'hésite pas à utiliser ici un vocabulaire de type religieux – un grand nombre de pédagogues de toutes sortes à une vision optimiste de l'enseignement.

C'est une cause nationale...

Recteur Philippe Joutard.

Liste des participants au colloque MCLCM du 25 Novembre 2021

- 1 Akkar Mohamed
- 2 Alberici Yannick
- 3 Amet Maryline
- 4 Andréi Gabriel
- 5 Anhoury Denise
- 6 Anselmo Pierre
- 7 Antibi Anouk
- 8 Antibi André
- 9 Antibi Laurent
- 10 Athias Karine
- 11 Auduc Jean-Louis
- 12 Auer Séverine
- 13 Bac Arnold
- 14 Baillais Antoine
- 15 Ballesta Adeline
- 16 Balamand Pascal
- 17 Bastonero Muriel
- 18 Baveux Christine
- 19 Becognee Vincent
- 20 Belier Arnaud
- 21 Bello Frédérique
- 22 Benayoun Lydie
- 23 Blanquer Jean-Michel
- 24 Bocquet Sylvie
- 25 Bossaert Anne-sophie
- 26 Bolusset Gerenton Carole
- 27 Borde-Piarrou Stéphanie
- 28 Borel Céline
- 29 Bouchard Anne
- 30 Bouchard Chloé
- 31 Bouchard Pascal
- 32 Brito Agapito Morgane
- 33 Brivet Marie-Françoise
- 34 Brunaux Aurélie
- 35 Candotti Rachel
- 36 Carton Christophe
- 37 Cairey Alexia
- 38 Cassilingom Charly
- 39 Clasquin Francis
- 40 Clément Valérie
- 41 Colin-Berbiguié Laure
- 42 Collet David
- 43 Collet (Faure) Stéphanie
- 44 Couturier Sandrine
- 45 Cutillas Franck
- 46 Dalmas Alice
- 47 Dalmasso Thierry
- 48 Dambreville Anthony
- 49 Dargentolle Sophie
- 50 Daydé Jérôme
- 51 De Carvalho Gabriel
- 52 De Carvalho Audessa
- 53 Defay Nicolas
- 54 Delisle Catherine
- 55 Dhavernas Jean-Christian
- 56 Dumonteix Mathieu
- 57 Durpaire Jean-Louis
- 58 Elaoud Salma
- 59 Eleuch Aude
- 60 4 étudiants
- 61 Faraks Emmanuelle
- 62 Farieux Isabelle
- 63 Faure Simone
- 64 Fayel Romain
- 65 Fiorucci Andrea
- 66 Fortin Sabelyne
- 67 Freal Vincent
- 68 Frison Franck
- 69 Gannard Jérôme
- 70 Georgel Christelle
- 71 Gilot Morgan
- 72 Godard Fabienne
- 73 Gout Marie-Pierre
- 74 Grossemy Delphine
- 75 Guichard Julie
- 76 Hanada-Viotto Audrey
- 77 Hangouet Françoise
- 78 Henry Isabelle
- 79 Hitier Stéphane
- 80 Hoarau-Donnat Caroline
- 81 Holas Nathalie
- 82 Houot Angelique
- 83 Ibanez Catherine
- 84 Jacquet Christophe
- 85 Jarraud François
- 86 Jeauffroy Bruno
- 87 Jésus Frédéric
- 88 Jost Florent
- 89 Joutard Philippe
- 90 Justens Daniel
- 91 Khalifa Patricia
- 92 Laimé Claire
- 93 Lakhdari Malika
- 94 Lambert Jérôme
- 95 Laulan Luc
- 96 Lauton Gérard
- 97 Lauzanne Peggy
- 98 Lavalaye Catherine

Liste des participants au colloque MCLCM du 25 Novembre 2021

99 Leandri Lionel	148 Peyrat-Amandy Pascale
100 Lefebvre Anne-Claire	149 Philippe Christine
101 Legras Eric	150 Piau Christine
102 Le Lay Guillaume	151 Piau Yves
103 Lelieur Karine	152 Piedfer-Quesney Lucile
104 Lemaire Nathalie	153 Pieri Ange
105 Leonardon Marie-Hélène	154 Pommier Gérard
106 Leven Sabine	155 Poutrel Armelle
107 Locci Guy	156 Pozo Fatima
108 Loir Mélanie	157 Primault Christophe
109 Loubatières Jérôme	158 Profizi Jean-Noel
110 Lubrano di Figolo Frédérique	159 Pruvost David
111 Luciani Stéphane	160 Ramière Anne-laure Regueiro Manuel-Diaz
112 Macal David	161 Ringard Jean-Charles
113 Maillefaud Laure	162 Rivière Anne
114 Malet Sully	163 Rivoire-Galkiewicz Helena
115 Marec Jean-Francois	164 Robert Christine
116 Mariage Benoit	165 Robert Sylvie
117 Marquès Roseline	166 Roederer Philippe
118 Martelly Olivier	167 Romulus Anne-Marie
119 Martorell Anne-Laure	168 Rouillon Marie
120 Masson Pauline	169 Roy Laurence
121 Mazières Rémi	170 Rubio Audrey
122 Meirieu Philippe	171 Saint Leon Edouard
123 Mercier Yann	172 Salaün Hubert
124 Minc Elsa	173 Sayac Nathalie
125 Moisan Jacques	174 Schule Martine
126 Molliere Jean-Pierre	175 SimonPietri Sandrine
127 Mondonhein Sophie	176 Sommier Fabien
128 Morch Sandrine	177 Stchepinsky Angélique
129 Morfoisse Lucie	178 Stenger Frédéric
130 Morisson Elisabeth	179 Talpaert Franck
131 MouriaPregassin Caroline	180 Tesson Louise
132 Nalet Cathy	181 Teyssier Pierre-Henri
133 Navez Jacques	182 Thiancourt Sandrine
134 Niemec Philippe	183 Thomas Marie
135 Nimeskern Laurent	184 Tran Claude
136 Nougier Aurélie	185 Vallon Delphine
137 Obadia Henri	186 Vangout Jean-Marie
138 Onfray Didier	187 Voirin Laure
139 Orlandi Virginie	188 Vullo Vincenzo
140 Ottomani-Croc Corinne	189 Wann Ibrahima
141 Paintoux Tony	190 Weber Estelle
142 Palumbo Nicolas	191 Xhurdebise Marie-Francoise
143 Pascal Martine	192 Zinato de Carvalho Gabriel
144 Pasquini Raphael	193 Zouaoui Kada
145 Perozeni-Ravier Laeticia	
146 Petit Joelle	
147 Petit Serge	